Machine Translated by Google

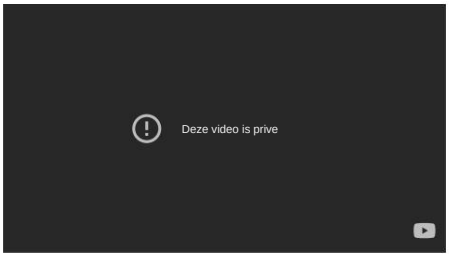
Schulden en drugs - 10 dingen waar grote banken en grote farmaceutische bedrijven mee bezig zijn

Gewoon

7 juli 2015

De crisis van 2008-2009 was voor velen een schok. Banken werden belasterd, maar niet gestraft, en tot op de dag van vandaag zijn we nog steeds aan het herstellen.

De Amerikaanse markt staat misschien op een recordhoogte, maar het financiële systeem is nog steeds ziek en kan mogelijk opnieuw een klap krijgen omdat er niets is veranderd en sommige aspecten ervan verslechteren. De VS, banken die "too big to fail" waren, worden groter, dezelfde machtige mensen runnen de show achter de schermen, belangrijke wetgeving inzake consumentenbescherming is geëlimineerd, de schuldenlasten van consumenten zijn nog steeds hoog, de financiële positie van de overheid zou het is moeilijk om nog een financiële crisis te doorstaan, en het beleid van "begrotingsversoepeling" kan averechts werken vanwege het inflatierisico dat het met zich meebrengt.



Wil je je geheugen opfrissen over de periode 2008-09 financiële crisis en de huidige risico's waarmee we worden geconfronteerd?

Deze Journeyman Pictures-video kan de oplossing zijn.

Als u het bovenstaande beangstigend vindt: er is nog een andere sector die ons net zoveel, zo niet meer, zorgen zou moeten baren. Het is net zo groot, zo slecht en zo gevaarlijk als de banken, maar krijgt lang niet genoeg aandacht. Big Pharma is er ook op uit om ons te pakken te krijgen en heeft meer gemeen met Big Banks dan we zouden denken.

De top 10 dingen die Big Pharma en grote banken gemeen hebben:

1. Ze willen ons bezitten – van wieg tot graf
2. Ze geven niets om onze fysieke, mentale of financiële situatie gezondheid
3. Ze indoctrineren ons al vroeg in ons leven door 'onderwijs'
4. Ze zijn walgelijk winstgevend 5. Ze hebben de overheid en de wet aan hun kant 6. Ze consolideren in een alarmerend tempo 7. De meeste van hun producten en diensten zijn 'ik-ook'-producten met een beperkte waarde 8. Hun succes hangt af van geheimhouding 9. Ze geven meer uit aan marketing en verkoop dan aan welke andere activiteit dan ook 10. Ze bieden geen geneesmiddel

1. Een levenslange gevangenisstraf - van wieg tot graf

Grote banken en grote farmaceutische bedrijven interesseren zich alleen maar voor de hoeveelheid omzet die ze tijdens het leven van een klant kunnen verdienen. Ze willen ervoor zorgen dat ze ons zo vroeg mogelijk als klant hebben en ons zo lang mogelijk behouden door producten voor elke levensfase te promoten. Hun servicemodel is gebaseerd op het behalen van zoveel mogelijk maandelijkse terugkerende inkomsten (MRR) per persoon. In de VS geven consumenten gemiddeld $210 per huishouden per maand uit aan medicijnen op recept en heeft het gemiddelde huishouden $205.000 aan schulden. waaronder creditcards, hypotheken en studieleningen, maar exclusief autoleningen. Bij een rente van 5%* is dat $833/maand per huishouden, exclusief de verschillende service-/te late/voorschotkosten.

Deze bedrijven proberen het aantal diensten dat we gedurende ons hele leven en tegelijkertijd gebruiken, op verschillende manieren te vergroten:

Zoekopdracht

ZOALS VERMELD IN

ý Gratis om RSS na te streven

ONTVANG POSTEN PER E-MAIL

Naam

E-mailadres : (Verplicht)

SCHRIJF ME IN!

TOP TIEN POSTEN

Machine Translated by Google

- Grote banken: bankrekeningen, bescherming tegen rood staan, geldautomaten, creditcards, studieleningen, betaaldagleningen, hypotheken, kredietlijnen, autoleningen, 401K-leningen, geladen beleggingsproducten, servicekosten, enz.

- Big Pharma: preventieve medicijnen, herziene richtlijnen en diagnostische hulpmiddelen die hun bereikbare markt vergroten (cholesterol, diabetes, osteoporose, bloeddruk), het gebruik van medicijnen voor volwassenen bij kinderen en vice versa, rechtstreekse reclame voor de consument (DTC), introductie van lifestyle-medicijnen (slaapmiddelen, stimulerende middelen, ED-behandeling), het bedenken van dubieuze nieuwe aandoeningen om te behandelen, het aanmoedigen van het gebruik van medicijnen die afhankelijkheid veroorzaken, en het medicaliseren van natuurverschijnselen en levenssituaties (haaruitval, menopauze, de menstruatiecyclus en verlegenheid).

"De afgelopen decennia zijn veel grenswaarden zodanig veranderd dat het aantal mensen dat met [medische] aandoeningen wordt gelabeld, dramatisch toeneemt.

...Plotseling daalde de drempel voor abnormaal totaal cholesterol van groter naar 240 naar 200. Deze verandering trof veel mensen – nog eens 42 miljoen 'nieuwe gevallen' van hoog cholesterol." - P. 16 & 21, Overgediagnosticeerd door Dr. H. Gilbert Welch

"De Victorianen zouden het vrouwelijke orgasme kunnen medicaliseren, terwijl wij de afwezigheid ervan kunnen medicaliseren."

- P. 4, Bezorgd ziek door Nortin M. Hadler, MD

2. Onze gezondheid doet er niet toe

Deze bedrijven geven niets om onze gezondheid, of deze nu fysiek, mentaal of financieel is, behalve dat we ervoor zorgen dat we goed genoeg zijn om voor hun diensten te blijven betalen. Ze hebben er zelfs belang bij ervoor te zorgen dat een groot deel van de markt ziek is, want daar wordt het geld verdiend:

"De farmaceutische bedrijven hebben niet meer verantwoordelijkheid om toezicht te houden op de volksgezondheid dan de fastfoodindustrie om toezicht te houden op het dieet van het publiek."

- P. 243, Overdosis Amerika door John Abramson, MD

- Grote banken: houden ervan om leningen te verstrekken aan personen die in financiële moeilijkheden verkeren of al failliet zijn gegaan, omdat ze een "voorliefde voor krediet" hebben en bereid zijn hoge rente en kosten te betalen voor financiële diensten.

- Big Pharma: Ik hou van chronisch zieken omdat ze meer van hun producten gebruiken en zelfs aanvullende medicijnen moeten nemen om de bijwerkingen onder controle te houden. Ze hebben ook de gewoonte om producenten van generieke medicijnen te betalen om de productie van goedkopere medicijnen uit te stellen, zodat ze hoge marges kunnen blijven maken op bestaande producten.

"Meer dan 75% van de creditcardwinsten komt van mensen die lage, minimale maandelijkse betalingen doen. En wie doet minimale betalingen tegen 26% rente? Wie te late vergoedingen betaalt, oversaldo kosten en voorschotpremies? Gezinnen die nauwelijks rond kunnen komen, huishoudens die in een precaire balans balanceren tussen financiële overleving en volledige ineenstorting."

- P. 139, Trap met twee inkomens door Elizabeth Warren en Amelia Warren Tyagi

"Twee van de vijf advertenties probeerden gewone levensproblemen te medicaliseren."

- P. 154, Overdosis Amerika door John Abramson, MD

Grote banken en grote farmaceutische bedrijven maken zich ook geen zorgen over de emotionele stress die hun producten en diensten kunnen veroorzaken:

- Grote banken zijn alleen bezorgd over hun blootstelling, niet over de druk die klanten kunnen voelen als ze proberen te voldoen aan de financiële verplichtingen waarvoor ze zich hebben aangemeld. Een voorbeeld: de omvang van de hypotheek die een bank bereid is te verstrekken bedraagt 28% van het bruto maandinkomen en de totale schuld/inkomensratio van 36%. Dat is wat we ons kunnen 'betalen', maar het is een rek dat ons allesbehalve comfortabel kan maken.

"Banken zijn betrapt op het opzettelijk verstrekken van hypotheken aan gezinnen die deze niet konden betalen, met als uiteindelijk doel het uitsluiten van deze huizen. Deze praktijk is zo gebruikelijk dat het in de branche een eigen naam heeft gekregen: 'Loan to Own'." - P. 136, De twee-inkomensval door Elizabeth Warren en Amelia Warren Tyagi

- Big Pharma doet zijn best om potentieel verwoestende bijwerkingen te bagatelliseren of te verbergen, de waargenomen effectiviteit van geneesmiddelen te vergroten door ervoor te zorgen dat het zijn eigen onderzoek financiert, onderzoeksparameters vaststelt en alleen gunstige – vaak overdreven – resultaten publiceert en "leidt" artsen op over de effectiviteit van hun producten. Ze pushen ook de duurdere en nieuwere – hoewel vaak minder effectieve – medicijnen.

"Het...aantal medicijnen dat door de FDA is goedgekeurd maar later om veiligheidsredenen van de markt is gehaald, is gestegen van 1,6% van de medicijnen die tussen 1993 en 1996 zijn goedgekeurd tot 5,3% tussen 1997 en 2000. Zeven medicijnen die na 1993 door de FDA waren goedgekeurd, waren dat wel uit de handel genomen vanwege ernstige gezondheidsrisico's. Alle vertelden dat 22 miljoen Amerikanen... een medicijn hadden gebruikt dat later tussen 1997 en 2000 van de markt werd gehaald.'

- P. 86, Overdosed America door John Abramson, MD

- Het is bekend dat financiële en farmaceutische producten verband houden met zelfmoord. Het verband tussen bepaalde medicijnen, zoals antipsychotica en antidepressiva, en zelfmoord is goed gedocumenteerd, evenals het verband tussen schijnbaar onoverkomelijke schulden en zelfmoord. Producten en diensten die door deze industrieën worden aangeboden, gaan ook gepaard met een gevoel van hopeloosheid en/of hulpeloosheid wanneer gebruikers geen uitweg uit hun huidige situatie zien. Bovendien hebben de steeds krachtiger wordende maatschappelijke boodschappen die impliceren dat afhankelijkheid van drugs en schulden een onvermijdelijk onderdeel van het leven zijn, de situatie alleen maar verergerd.

3. Indoctrinatie – "Onderwijs" is de sleutel

Grote banken en grote farmaceutische bedrijven willen ons als klant en hoe eerder hoe beter, al pakken ze het anders aan:

- Grote banken houden ervan om studenten te azen met studieleningen en creditcards, maar de relatie begint zelfs al eerder, omdat ze grote voorstanders zijn van 'financiële geletterdheid'. Zij werken ijverig om de boodschap onder controle te houden, aangezien zij degenen zijn die ons leren hoe we over geld moeten denken. Een grote bonus voor de banken: de meesten van ons zijn van mening dat praten over geld net zo taboe is als praten over seks. Niet alleen krijgen we thuis geen vogel- en bijengesprek, maar we krijgen ook geen gesprek over dollars en ***gezond*** verstand. Alleen de gelukkigen krijgen één of beide.

- Big Pharma probeert ons te bereiken door artsen ervan te overtuigen dat preventie van cruciaal belang is en dat kinderen medicijnen kunnen gebruiken die bedoeld zijn voor volwassenen, hoewel de overgrote meerderheid hiervan nooit is getest om er zeker van te zijn dat ze veilig zijn voor kinderen. Ze zorgen ook voor bewustwording en gebruik via de beoordeling van het schoolsysteem van gedragsproblemen en via de media. Een alarmerende 25% van de kinderen gebruikt op chronische basis medicijnen, waarbij 7% twee of meer medicijnen gebruikt.

1. De Burger Flippin'-regel
2. Ben jij een jager of A Grazer
3. Kun je het redden? Mars?
4. Waarom is sparen zo moeilijk?
5. Ben jij een goede "KISS"er?
6. Waarom ik een belabberde ben Persoonlijke financiële blogger
7. Hoe te leven als A [Kleine Prins 8. Dit is wat ons doodt Onderhandelingskracht
9. De F2P-miljoen dollar "Te doen lijst
10. De bucketlist van F2P

BLOG ARCHIEF

februari 2019 (1)
Augustus 2018 (3)
mei 2018 (3)
april 2018 (6)
Maart 2018 (1)
februari 2018 (6)
Januari 2018 (4)
december 2017 (3)
november 2017 (3)
Oktober 2017 (3)
September 2017 (3)
Augustus 2017 (4)
juli 2017 (4)
Juni 2017 (5)
mei 2017 (8)
april 2017 (5)
Maart 2017 (9)
februari 2017 (5)
Januari 2017 (9)
december 2016 (8)
november 2016 (4)
Oktober 2016 (5)
September 2016 (5)
Augustus 2016 (7)
juli 2016 (10)
Juni 2016 (8)
mei 2016 (9)
april 2016 (8)
Maart 2016 (7)
februari 2016 (5)
Januari 2016 (8)
december 2015 (9)
november 2015 (8)
Oktober 2015 (8)
September 2015 (5)
Augustus 2015 (4)
juli 2015 (5)
Juni 2015 (4)
mei 2015 (5)
april 2015 (6)
Maart 2015 (4)
februari 2015 (5)
Januari 2015 (5)
december 2014 (5)
november 2014 (10)
Oktober 2014 (8)
september 2014 (5)
Augustus 2014 (7)
juli 2014 (11)
Juni 2014 (7)
mei 2014 (7)
april 2014 (8)
Maart 2014 (7)
februari 2014 (9)
Januari 2014 (1)

BLOG ROL

- Vervoering
- De ontsnappingskunstenaar

Machine Translated by Google

4. Walgelijk winstgevend

Zowel Big Banks als Big Pharma zijn twee van de meest winstgevende sectoren in de VS, met een gedeelde topwinstgevendheid met een gemiddelde winstmarge van 18%. Amerikaanse banken boekten $40 miljard per kwartaal, of $160 miljard aan netto-inkomsten op jaarbasis in 2013. De gecombineerde winsten van de tien grootste farmaceutische bedrijven ter wereld hebben op jaarbasis $90 miljard bereikt. Dit zijn duizelingwekkende bedragen en deze bedrijven gebruiken dit geld goed, maar zoals we hieronder zullen onderzoeken, verschilt hun definitie van 'goed gebruik' enorm van de onze.

5. Overheid en de wet zijn er aan hun kant

Grote banken en grote farmaceutische bedrijven hebben de overheid en de wet aan hun kant, dankzij hun gebruik van lobbywerk, regelgevende invloed en het omzeilen van het rechtssysteem.

Lobbyen: Grote banken en grote farmaceutische bedrijven besteden een duizelingwekkende hoeveelheid geld aan lobbyen, marketing en compensatie. De afgelopen vijf jaar vertegenwoordigden hun lobbyinspanningen respectievelijk 16,5% en 8,3% van de totale Amerikaanse uitgaven van respectievelijk $16,1 miljard. Dat is onthutsend. Het idee dat deze fondsen de overheid niet beïnvloeden is voor de meesten van ons moeilijk te geloven, gezien het feit dat de verhouding tussen financiële en farmaceutische lobbyisten en congresleden groter is dan 2:1 en de versoepeling van de regelgeving voor beide sectoren in de afgelopen twintig jaar. + jaar.

Beheer van regelgeving: Deze industrieën hebben ook ongepaste invloed op hun respectieve regelgevende instanties. Topoverheidsadviseurs en toezichthouders voor beide bedrijfstakken hebben doorgaans in de sector gewerkt en keren vaak na afloop van een vaak vooraf bepaalde termijn weer aan het werk in de particuliere sector. Deze individuen hebben een gevestigd belang bij het beschermen van hun vermogen om bij vertrek een hoge compensatie te eisen, wat een overtuigend afschrikmiddel biedt voor het aanbevelen van verdere sectorale beperkingen of regelgeving.
Wat is de prikkel om in de hand te bijten die je voedt?

De wet staat aan hun kant: buitengerechtelijke schikkingen zijn de norm als het gaat om rechtszaken die zijn aangespannen door consumenten die schade hebben geleden door financiële of farmaceutische producten. Individuen beschikken vaak niet over de financiële middelen om kostbare gerechtelijke procedures te ondersteunen en de grote banken en de grote farmacie willen de publiciteit niet, waardoor ze liever stilte kopen. De hervorming van de onrechtmatige daad heeft ook het aantal claims en het niveau ervan verminderd compensatie die individuen kunnen eisen als ze denken dat een bedrijf hen schade heeft berokkend. Gerechtelijke schikkingen worden vaker wel dan niet overschaduwd door de winsten die worden gemaakt uit de verkoop van hun schadelijke producten, evenals de boetes die worden opgelegd aan deelnemers in beide sectoren. Het resultaat: boetes en schikkingen zijn niets meer dan een kostenpost voor het zakendoen.

"Na twintig jaar van deregulering van hypotheken hebben de huidige huiseigenaren een 3,5 keer grotere kans om hun huis te verliezen door faillissement dan hun tegenhangers een generatie geleden."

- P. 136, Trap met twee inkomens door Elizabeth Warren en Amelia Warren Tyagi

6. Consolidatie van de industrie

Grote banken en grote farmaceutische bedrijven worden nog groter:

- Het aantal commerciële banken in de VS is met 50% afgenomen van 1992 tot 2014 (met een vergelijkbare daling van het aantal kredietverenigingen) en de vijf grootste financiële instellingen zijn zelfs nog groter dan in 2008.
- Het aantal grote farmaceutische bedrijven (leden van de PhRMA-lobbygroep) is met 75% afgenomen, van 42 in 1988 naar de huidige 11.

Het resultaat van deze consolidatie is een vermindering van de concurrentie, een groter vermogen om de regelgeving en de marktkrachten te beïnvloeden, en een verminderde druk om geld uit te geven aan de ontwikkeling van humanitaire producten.

7. "Me-Too" - Een gebrek aan innovatie

Ondanks wat we misschien graag zouden denken, zijn de grote banken en de farmaceutische industrie bezig met het verdienen van geld en met niet veel anders. Spelers in beide sectoren maken zich meer zorgen over de draai van de boodschap, waardoor misleidende of valse informatie wordt verspreid en de vraag wordt gestimuleerd door ofwel meer van hetzelfde te stimuleren of nieuwe markten te creëren. De meeste van hun "oplossingen" zijn kopieën van het aanbod van hun concurrenten, alleen gedifferentieerd door kleurenpalet en lettertypekeuze. Identieke producten worden naast elkaar verkocht onder verschillende namen, soms door hetzelfde bedrijf. Deze luiheid is zeer winstgevend. Het kost bijna niets omdat het een "hergebruik/remarketing van bestaande activa" is.

Het enige dat ervoor zorgt dat beide bedrijfstakken innoveren, is de dreiging van marktbescherming of regulering. Grote banken passen producten en diensten aan om de regelgeving te omzeilen en Big Pharma past producten aan of vindt nieuwe toepassingen voor bestaande medicijnen om ervoor te zorgen dat medicijnen onder patentbescherming blijven. Het leeuwendeel van de R&D van Big Pharma gaat naar onderzoek naar nieuwe geneesmiddelen, terwijl het grootste deel daarvan

"Volgens de FDA bevat van de 569 medicijnen die tussen 1995 en 2000 in de VS zijn goedgekeurd, slechts 13% daadwerkelijk nieuwe actieve ingrediënten die een aanzienlijke verbetering bieden ten opzichte van reeds beschikbare medicijnen en therapieën."

- P. 48, Overdosis Amerika door John Abramson, MD

Machine Translated by Google

Er wordt veel moeite gestoken in het ontwikkelen van betrouwbare 'me-too'-producten voor de behandeling van chronische ziekten. Tot zover de industrie die rechtvaardigt dat de hoge kosten van farmaceutische producten gebaseerd zijn op de noodzaak om levensreddend onderzoek te financieren.

8. Succes hangt af van geheimhouding

Als het om informatie gaat die openbaar gemaakt zou moeten worden, handhaaft en/of accepteert de overheid ongelooflijke niveaus van geheimhouding, zoals de mate van deelname van de verschillende banken aan de hypotheekfraude tijdens de financiële crisis van 2008-2009 en de aanzienlijke conflicten tussen banken en banken. belangen van individuen die zitting hebben in door de FDA geleide geneesmiddelenbeoordelingspanels (ongelooflijk genoeg vertegenwoordigt elk bedrag onder de $50.000 – per farmaceutisch bedrijf – dat door een panellid wordt ontvangen geen belangenverstrengeling). Een geïnformeerd publiek zou kunnen voorkomen dat het wordt blootgesteld aan bronnen van misdrijven, als het daarvan op de hoogte is.

Het is ook bekend dat grote banken en grote farmaceutische bedrijven geheimhouding kopen met betrekking tot interne praktijken, de effectiviteit van producten en diensten, en veiligheid door ervoor te zorgen dat belangrijke belanghebbenden in hun hoek staan. Hier zijn enkele voorbeelden van hun praktijken:

- Ze bieden werknemers een aanzienlijke vergoeding, waaronder zowel het basissalaris als prestatiegebaseerde bonussen, om naleving en vertrouwelijkheid met betrekking tot interne praktijken te garanderen.
- Zij betalen universiteitsprofessoren en topdenkers op relevante terreinen om te dienen als validatie door derden en/of om de kwaliteit en goede reputatie van het product en/of bedrijf te bevorderen. Veel van deze belangenconflicten worden nooit bekendgemaakt.
- Big Pharma is eigenaar van haar onderzoek en heeft de gewoonte om geen ongunstige onderzoeken te publiceren, slechts gedeeltelijke gegevens vrij te geven of resultaten te vervalsen om misleidende of onvolledige informatie te verschaffen. Big Pharma zal zelfs spookschrijvers betalen om onderzoeksresultaten te produceren en een toponderzoeker betalen om in te stemmen met het 'auteur' van een rapport waarmee hij of zij niet bekend is.
- Er is herhaaldelijk gebleken dat grote banken handel met voorkennis goedkeuren en zelfs bevorderen door informatie en technologie achter te houden of te manipuleren.
- Zonder dat hun klanten het weten, wedden grote banken in het geheim tegen de producten die zij aan hun klanten verkopen als 'topinvesteringen'.

9. Meer geld voor marketing

Er is weinig stimulans voor grote banken en grote farmaceutische bedrijven om geld uit te geven aan innovatie als het effectiever is om de boodschap over te brengen en producten te promoten. Daarom wordt het grootste deel van hun middelen besteed aan verkoop en marketing. Ze besteden veel aan hun imago als betrouwbaar en zorgzaam, waardoor er een emotionele band ontstaat tussen ons en hun producten of bedrijf. Hun verkoopteam is agressief en richt zich op upselling en het beheren van de kanalen waarmee ze het meeste geld verdienen:

- Grote banken zorgen ervoor dat ze aan iedereen een hypotheek, een HELOC, creditcards en beleggingsproducten verkopen. Dit is effectief voor talrijke redenen:
  1. Het is goedkoper om meer aan een bestaande klant te verkopen, waardoor het rendement op uw investering wordt gemaximaliseerd en wat zij over uw financiële gewoonten weten, wordt gemaximaliseerd.
  2. Het zorgt ervoor dat hun greep op jou absoluut wordt. Wil je het testen? Kijk wat er gebeurt met de activa onder hun beheer als u niet op de hoogte kunt blijven van een lening.
  3. Het zorgt ervoor dat ze weten welke voorwaarden u accepteert en dat ze nooit veel prikkels zullen hebben om u hun producten tegen een bepaalde prijs aan te bieden korting, deels dankzij de psychologische kosten van het overstappen.

- Big Pharma richt zich op een aantal manieren sterk op medische professionals:
  1. Farmaceutische vertegenwoordigers verstrekken gratis monsters, voedsel, entertainment en geschenken aan artsen, wetende dat dit vaak leidt tot een toename van het aantal recepten.
  2. Ze verzamelen receptgegevens van artsen om ervoor te zorgen dat ze een goed rendement krijgen op a relatie tussen arts en vertegenwoordiger.
  3. Zij produceren en leveren de overgrote meerderheid van het educatieve materiaal en de evenementen waarvan artsen afhankelijk zijn hun vereiste kredieten voor voortgezette medische educatie (CME).
  4. Ze betalen topartsen en onderzoekers sprekershonoraria om presentaties over de nieuwste medicijnen aan hun collega's te geven die ze niet hebben voorbereid.
  5. Ze beïnvloeden de richtlijnen die artsen gebruiken om te bepalen wie behandeld moet worden met een bepaalde categorie medicijnen (statines, bloeddruk, osteoporose), wat er in wezen toe leidt dat ze medicijnen in aantallen gaan gebruiken. Artsen zijn overigens bang beschuldigd te worden van wanpraktijken omdat ze de aanbevolen richtlijnen niet volgen.

> ***"De medische industrie (en in het bijzonder de farmaceutische bedrijven) financierde in 2001 ruim driekwart van de voortgezette opleiding van artsen. De uitgaven van de industrie aan de voortgezette opleiding van artsen stegen vervolgens met nog eens 30% in 2002. In 2003 gaven de farmaceutische bedrijven meer dan $1500 per jaar uit aan CME of aan elke arts in de VS, waarmee ze 70% van alle voortgezette opleiding voor artsen financierden."***
>
> - P. 118, Overdosis Amerika door John Abramson, MD

- Grote banken en grote farmaceutische bedrijven maken veelvuldig gebruik van direct-to-consumer (DTC)-reclame om ervoor te zorgen dat zij de boodschap over hun producten en diensten overbrengen en de vraag ernaar stimuleren**. Ze consumeren hun aanbod op een manier die vergelijkbaar is met de verkoop van auto's, kleding en voedsel. We zijn geconditioneerd om hun aanbod te beschouwen als niets anders dan al het andere dat we dagelijks zouden kopen. De effectiviteit van deze advertenties is onweerlegbaar: 17% of meer van de omzet wordt nu gedreven door dit soort advertenties en ons onmiskenbare vermogen om nu

> ***"[D]e advertenties wekken niet alleen de indruk dat gezondheid en geluk kunnen worden bereikt door het gebruik van de juiste medicijnen, maar dat medicijnen noodzakelijk zijn voor gezondheid en geluk… de advertenties roepen een positieve emotionele band met de drug op, en… dagen de kijker uit naar actie ondernemen."***
>
> - P. 151, Overdosis Amerika door John Abramson, MD

Machine Translated by Google

minstens een dozijn medicijnnamen afdwalen, net zoals we dat kunnen voor consumentenproducten in elke andere merkcategorie. "Vraag uw arts naar [naam geneesmiddel in]" heeft onherstelbare schade toegebracht aan de arts-patiëntrelatie.

- Grote banken en grote farmaceutische bedrijven brengen hun oplossingen op de markt via een netwerk van non-profitorganisaties die niet altijd hun financieringsbron bekendmaken.

"In precies dezelfde mate waarin iemand wordt verleid door de valse hoop en dromen die worden geboden door de marketinginspanningen van de medische industrie, kan het vermogen om zijn of haar arts te vertrouwen, vooral een primaire zorgarts, wordt uitgehold."

- P. 80, Overdosis Amerika door John Abramson, MD

10. Geen genezing

Er zit geen geld in om klanten een oplossing aan te bieden waardoor ze het gebruik van hun diensten of producten moeten staken. Dat is de reden waarom de grote banken niet willen dat u schuldenvrij bent, en de grote farmaceutische industrie niet dat u drugsvrij bent. In het beste geval zullen ze je vervangers aanbieden of nieuwe redenen vinden waarom je een of meer van hun "oplossingen" moet blijven gebruiken. Ze gebruiken veel tactieken om je onder de duim te houden. Zij:

"Geneesmiddelenbedrijven zijn buitengewoon machtig. Ze hebben enorme inspanningen geleverd om de voordelen van deze medicijnen [statines] te promoten. Het is voor iedereen gemakkelijker om deze kant op te gaan. Er bestaat geen grote industrie die het stoppen met roken of gezonde voeding promoot."

– Dr. Walter Willett, hoogleraar epidemiologie en voeding aan de Harvard School of Public Health

- Probeer je ervan te overtuigen dat je meer nodig hebt door nieuwe behoeften te creëren, nieuwe problemen op te lossen.
- Bied verbeteringen aan de huidige producten aan die het gemakkelijker maken om te blijven.
- Maak je afhankelijk van het product of de dienst.
- Maak het pijnlijk om te vertrekken.
- Wijs alternatieven af door vergelijkingen te vermijden of de nadelen ervan te benadrukken.
- U voelt zich onverantwoordelijk of onwetend omdat u hun oplossingen niet gebruikt.

11. BONUSpunt: we hebben ze niet nodig!

Het meest verbazingwekkende is dat het grootste punt van Big Pharma en Big Banks is dat ze ons echt meer nodig hebben dan wij hen. De meeste van de best verkopende producten die ze aanbieden zijn ***niet nodig.*** De vraag ernaar is uit het niets ontstaan en wordt ondersteund door onze onwil om te geloven dat wat we hebben en wie we zijn "genoeg" is.

"Er bestaat een gebrek aan onderscheid tussen een epidemie van ziekten en een epidemie van diagnoses."

- P. 140, Overdiagnostiek door Dr. H. Gilbert Welch

Een voorbeeld: bij onderzoek zijn veranderingen in levensstijl, zoals verbeterde voeding, verminderde stress en verhoogde niveaus van fysieke activiteit, universeel effectiever dan medicamenteuze therapie (depressie, angst, zwaarlijvigheid, diabetes, hart- en vaatziekten, bloeddruk, slaapkwaliteit, osteoporose, cognitieve problemen). vermogens, angst, pijnbeheersing, artritis). Bovendien is uit een aantal onderzoeken gebleken dat het placebo-effect even effectief – zo niet krachtiger – is dan het geteste medicijn.

"Het Institute of Medicine...rapporteert dat 'er sterk bewijs is dat gedrag en omgeving verantwoordelijk zijn voor 70% van de vermijdbare sterfte.' Toch is bijna al onze gezondheidszorguitgaven (95%) gericht op biomedisch georiënteerde medische zorg."

- P. 204 & 205, Overdosis Amerika door John Abramson, MD

"[Het grootste deel van onze winst in levensduur van 25 tot 30 jaar is toe te schrijven aan] vooruitgang op het gebied van de volksgezondheid. Deze omvatten verbeteringen zoals sanitaire voorzieningen, schoon voedsel en water, fatsoenlijke huisvesting, goede voeding, hogere levensstandaard en wijdverbreide vaccinaties."

- P. 49, Overdosis Amerika door John Abramson, MD

Ik hoop dat ik je ervan heb overtuigd om met net zoveel argwaan naar Big Pharma te kijken als naar Big Banks. Hoewel ieder zijn plaats in ons leven heeft wanneer/als we dat willen, moeten we ons bewust zijn van hun praktijken en onszelf en onze familie en vrienden beschermen tegen hun buitensporige invloed op ons leven en tegen de bedreiging die ze vormen voor ons welzijn.

Als u meer wilt weten over dit onderwerp, raad ik u aan het onderstaande ondersteunende materiaal door te nemen. Veel kijk-/leesplezier!

****Ik gebruikte 5% voor de eenvoud. Voor sommige consumenten zal het hoog zijn en voor anderen laag. Gezien de mix van creditcards, studieleningen en hypotheekschulden is dit misschien niet onredelijk.***

*****De VS en Nieuw-Zeeland zijn de enige twee landen ter wereld waar DTC-reclame voor farmaceutische producten legaal is. Helaas sijpelt een deel van deze reclame naar andere landen dankzij advertentiespots in het programma.***

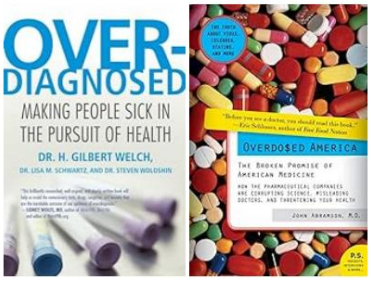
Sommige links hierboven zijn affiliatielinks naar Amazon.com. Aankopen die via deze links worden gedaan, ondersteunen het F2P-blog. Het kost je niets en helpt bij het dekken van de lopende kosten die verband houden met het onderhouden van deze blog. Bedankt voor je ondersteuning.

Afbeeldingscredits/copyright: amenic101 en nuchilee / freedigitalphotos.net

---

Hulpbronnen - Boeken en andere media

Machine Translated by Google

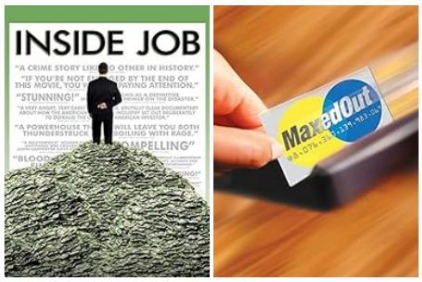


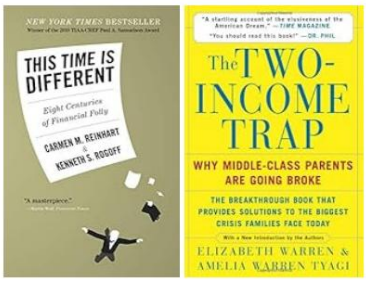
Video niet beschikbaar

Deze video bevat inhoud van Home Box Office Inc., die deze om auteursrechtelijke redenen heeft geblokkeerd

Bekijk op

Machine Translated by Google





ÿ 5 Opmerkingen

Deel

ÿ Uitgaven, leren, sparen ÿ Schulden, drugs

ÿ MIJN LEESLIJST 2015-2016 - EERSTE ...

FINANCIEEL ONAFHANKELIJK, ONDANKS ... ÿ

Machine Translated by Google

OOK **GRATIS TE STREVEN**

Machine Translated by Google

5 Opmerkingen Log in

Doe mee aan de discussie…

LOGIN MET OF meld je aan bij DISQUS ?

Naam

Deel Beste Nieuwste Oudste

de FIREstarter

8 jaar geleden

Wauw... nog een geweldige post F2P!

Op een vreemde manier plezierig en zeer eye-openend, maar ook deprimerend op een andere manier.

Ik heb boeken gelezen over de oorspronkelijke Siciliaanse maffia – 'La Cosa Nostra' – en de inteelt die je in punt 5 beschrijft, lijkt nog geen miljoen kilometer verwijderd van de dingen die ze vroeger deden met contracten en politici. Toch is het allemaal legaal omdat het een 'legitieme' onderneming is. Bizar.

0 0 Antwoord • Deel >

Vrij om te volgen Mod > deFIREstarter

8 jaar geleden

Bedankt voor het langskomen en reageren TFS. Ik vind vooral je opmerking "op een rare manier plezierig" leuk. ;)

Big B en Big P... ze klinken voor mij zeker als maffioso-types. Elk van hen voerde met succes hun reguliere shakedowns uit van veel van de bange 'kleine mensen' die zich moesten schikken.

Angst zaaien is mogelijk de grootste industrie aller tijden. Het is zeker het meest lucratief.

Tussen haakjes: dit bericht is een opmaat naar een aankomend bericht waarvan ik dacht dat het wat achtergrondinformatie vereiste. Ik hoop dat je die ook "leuk" vindt.

0 0 Antwoord • Deel >

Stiekeme Foxeh

8 jaar geleden

Ik hou vooral van dit artikel. Ik zeg al jaren dat er nooit een geneesmiddel voor mijn ziekten zal komen vanwege de behoefte aan winst.

Sommige chronische ziekten worden echter niet opgelost door veranderingen in levensstijl. Ik heb mijn leven compleet omgegooid. Ik sport, ik eet volledig plantaardig voedsel, ik mediteer, ik drink alleen water en kruidenthee, enz. En toch heb ik nog steeds chronische ernstige aanhoudende astma, GAS, PTSS en depressie. Veranderingen in levensstijl hebben deze ziekten/psychische aandoeningen verbeterd, maar helaas niet genezen. GAD en depressie kunnen worden veroorzaakt door een chemische onbalans in de hersenen. De meeste artsen geven er eigenlijk de voorkeur aan om eerst de therapeutische methoden (CGT en DGT) uit te proberen voordat ze medicijnen inschrijven, en gebruiken medicijnen alleen in het laatste geval. Sommigen van ons bevinden zich in dat laatste geval. Het gebeurt en gelukkig zijn er medicijnen die kunnen helpen de chemische onbalans in de hersenen te corrigeren.

Wat astma betreft, dit is niet altijd te wijten aan een levensstijl van overgewicht of roken. Met een gewicht van 120 pond, dagelijks trainen in karate, gezond eten en nooit in de buurt van een roker zijn, kreeg ik nog steeds astma. Hoewel de veganistische levensstijl mijn astma een beetje heeft geholpen, en kalm blijven helpt dit nog meer, stop ik nog steeds met ademen als ik per ongeluk passief roken inadem, en soms stop ik willekeurig met ademen. Helaas ben ik dus afhankelijk van Big Pharma om te kunnen leven. Ik vind het niet leuk, maar in mijn geval heb ik geen andere keuze.

Dit omvat niet eens mensen die kanker, lupus, crones, enz. hebben. Ik kan niet zo boos op je zijn, omdat de meeste mensen chronische ziekten pas begrijpen als ze er zelf doorheen zijn gegaan. Probeer de volgende keer echter rekening te houden met de menigte waarmee u praat voordat u dat soort opmerkingen maakt (die levensstijl kan alles genezen). Vrede en liefde.

0 0 Antwoord • Deel >

Vrij om te volgen Mod > Stiekeme Foxeh

8 jaar geleden

Hallo daar SF. Ik waardeer het dat je je verhaal deelt.

Velen van ons worstelen met fysieke/mentale/emotionele uitdagingen, hetzij in acute of chronische vorm (inclusief die van jou). De focus van dit artikel ligt op chronisch gebruik van financiële en farmaceutische producten en diensten die niet bijdragen aan onze levenskwaliteit (ook wel de maandelijkse "druppel" van hun producten in ons leven genoemd, omdat ze ons ervan hebben overtuigd dat het goed voor ons is - duwen versus trekken).

Weinigen van ons hebben de luxe dat een familielid of vriend niet lijdt aan een vreselijke ziekte die regelmatig medisch ingrijpen vereist, zo niet wijzelf. Het enige wat ik vraag is dat wij als individuen en als zorgverleners de berichten die we ontvangen in twijfel trekken en de beslissingen nemen die op elk moment het beste voor ons zijn, net zoals het klinkt dat u dat doet voor uw eigen welzijn.

Gezien het feit dat meer dan 70% van de chronische aandoeningen kunnen worden aangepakt door veranderingen in levensstijl, blijf ik bij mijn standpunt, dat ik in de slotverklaring naar voren heb gebracht:

"Ik hoop dat ik je ervan heb overtuigd om met net zoveel argwaan naar Big Pharma te kijken als naar Big Banks. Hoewel ieder zijn plaats in ons leven heeft wanneer/als we dat willen, moeten we ons bewust zijn van hun praktijken en onszelf beschermen. en onze familie en vrienden tegen hun buitensporige invloed op ons leven en tegen de bedreiging die zij vormen voor ons welzijn."

Bedankt dat u de tijd heeft genomen om commentaar te geven. Ik wens je veel succes terwijl je er doorheen navigeert en je beste leven creëert.

0 0 Antwoord • Deel >

Machine Translated by Google

G

globalonlinepillen

3 jaar geleden

Bachelor of Pharmacy (B.Pharm) is een bacheloropleiding op het gebied van farmacieonderwijs. De studenten die geïnteresseerd zijn in het medische vakgebied (behalve om dokter te worden) kunnen deze cursus kiezen na voltooiing van klas 12 (PCM/B). Na het behalen van deze graad kunnen de studenten de praktijk uitoefenen als apotheker. De duur van deze cursus is 4 totaaljaren. bpharm bachelor in de apotheek beste bachelor in de apotheek college bachelor in de apotheek

toelating

bpharm hogescholen bpharm

toelating beste college voor bpharm bpharm

mumbai bachelor in de apotheek toelating

mumbai bachelor in

de apotheek mumbai

bpharm toelating mumbai

0 0 Antwoord • Deel >

Abonneren Privacy Verkoop mijn gegevens niet DISQUS

Copyright ÿ 2014-2023 Gratis publicaties. Alle rechten voorbehouden. Vrijwaring Privacy